

Efectividad y Rendimiento Legislativo

Análisis de Producción Legislativa — Metodología LES adaptada

Generado el 2026-08-18 · Datos: Política Abierta · Todos los años disponibles
Cobertura de datos: 2025-01-01 a 2026-06-25
Marcel Rivera Ayuso · Creador de Política Abierta
© 2026 Política Abierta · politicaabierta.com

Indicadores Clave

RESUMEN GENERAL

Cifras generales de la Asamblea: cuántas medidas se radicaron y cuántas culminaron su trámite.

4413 MEDIDAS RADICADAS	398 CONVERTIDAS EN LEY	12.3% TASA DE CONVERSIÓN EN LEY	520 MEDIDAS INTERNAS ADOPTADAS	1527 PROYECTOS DEL SENADO	1701 PROYECTOS DE LA CÁMARA
------------------------------	------------------------------	--	---	------------------------------------	--------------------------------------

Medidas radicadas. Total presentado, excluidos los nombramientos. · **Convertidas en ley.** Proyectos y resoluciones conjuntas que llegaron a ley. · **Tasa de conversión.** Leyes ÷ medidas con fuerza de ley. · **Medidas internas adoptadas.** Resoluciones simples y concurrentes que culminaron sin pasar a la Gobernadora.

Embudo Legislativo

MEDIDAS CON FUERZA DE LEY · PS · PC · RCC · RCS

Cuántas medidas con fuerza de ley alcanzaron cada etapa, de la radicación a la ley. El conteo es acumulativo: una medida en una etapa cuenta también en todas las anteriores.

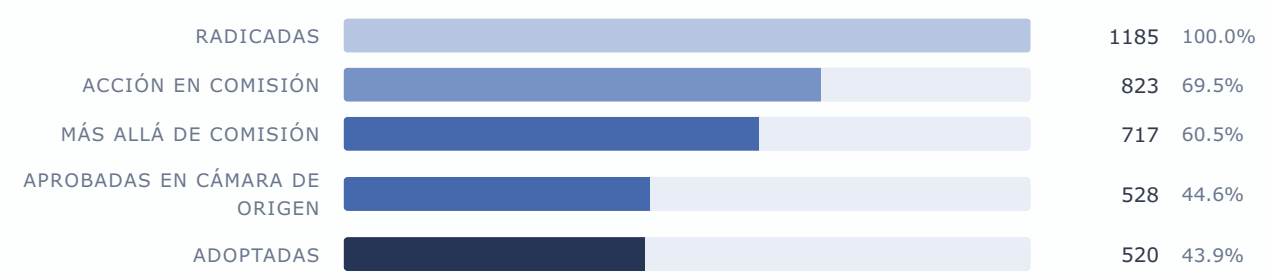
RADICADOS		3228	100.0%
ACCIÓN EN COMISIÓN		2045	63.4%
MÁS ALLÁ DE COMISIÓN		1544	47.8%
APROBADOS EN CÁMARA DE ORIGEN		1325	41.0%
CONVERTIDOS EN LEY		398	12.3%

Radicados. Presentados formalmente. · **Acción en comisión.** Recibieron informe, vista o reunión ejecutiva. · **Más allá de comisión.** Llegaron al calendario de órdenes especiales. · **Aprobados en cámara de origen.** Pasaron votación final en su cuerpo. · **Convertidos en ley.** Firmados como ley.

Medidas de Efecto Interno

RC · RS · RKC · RKS

Resoluciones que surten efecto dentro de la Asamblea sin convertirse en ley.



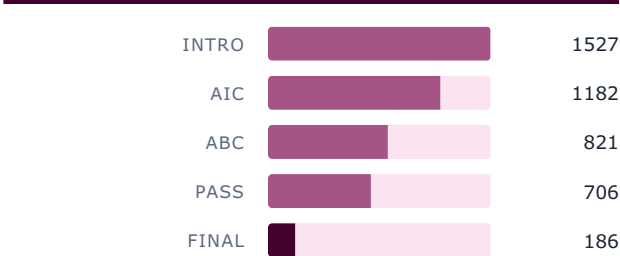
Resolución simple (RC/RS). Surte efecto al ser adoptada por su propio cuerpo. · **Resolución concurrente (RKC/RKS).** Requiere la firma de los presidentes de la Cámara y del Senado; no se presenta a la Gobernadora. · **Adoptadas.** Culminaron su trámite interno. De las 514 resoluciones simples adoptadas, 107 llegaron a rendir informe final.

Por Cámara de Origen

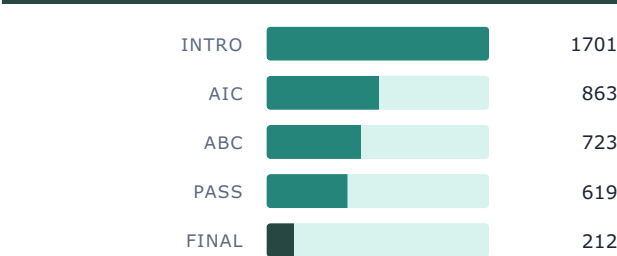
SENADO VS. CÁMARA DE REPRESENTANTES

Comparación del embudo legislativo entre el Senado y la Cámara, sobre medidas con fuerza de ley.

SENADO — 186 LEYES DE 1527 MEDIDAS DE LEY (12.2%)



CÁMARA — 212 LEYES DE 1701 MEDIDAS DE LEY (12.5%)



Cámara de origen. Cuerpo donde se radicó la medida. · **Etapas (INTRO→FINAL).** Las mismas cinco etapas del embudo, acumulativas. · **Tasa.** Leyes ÷ medidas de ley del cuerpo.

Por Tipo de Medida

RADICADAS · CULMINADAS · TASA

Radicación y éxito de cada tipo de medida, medido contra su propio término constitucional.

TABLA 1 — PRODUCCIÓN LEGISLATIVA POR TIPO DE MEDIDA

TIPO	PREFIJO	RADICADAS	LEYES	ADOPTADAS	TASA
Resolución Conjunta de la Cámara	RCC	373	65	—	17.4%
Resolución Conjunta del Senado	RCS	196	24	—	12.2%
Resolución Concurrente de la Cámara	RKC	40	—	5	12.5%
Resolución Concurrente del Senado	RKS	19	—	1	5.3%
Proyecto del Senado	PS	1331	162	—	12.2%

TIPO	PREFIJO	RADICADAS	LEYES	ADOPTADAS	TASA
Proyecto de Cámara	PC	1328	147	—	11.1%
Resolución de la Cámara	RC	730	—	274	37.5%
Resolución del Senado	RS	396	—	240	60.6%

Leyes. Aplica a proyectos y resoluciones conjuntas. · **Adoptadas.** Aplica a resoluciones simples y concurrentes. · —. La vía no aplica a ese tipo; las columnas son mutuamente excluyentes. · **Tasa.** Culminadas ÷ radicadas del tipo.

Significancia de Medidas Culminadas — LEYES Y MEDIDAS ADOPTADAS · DISTRIBUCIÓN POR PESO LES

Distribución de las medidas culminadas según su peso de significancia en el LES.

Significativa (peso 10)		60
Sustantiva (peso 5)		123
Administrativa (peso 2)		561
Conmemorativa (peso 1)		174

Medidas culminadas. Medidas que alcanzaron su término constitucional según su tipo: proyectos y resoluciones conjuntas convertidos en ley, resoluciones simples adoptadas por su cuerpo, y resoluciones concurrentes firmadas por los presidentes de ambos cuerpos. · **Conmemorativa (peso 1).** Designaciones, felicitaciones, conmemoraciones. · **Administrativa (peso 2).** Resoluciones conjuntas y concurrentes; y resoluciones simples que ordenan investigaciones. · **Sustantiva (peso 5).** Crea o modifica sustancialmente política pública. · **Significativa (peso 10).** Presupuesto, ley orgánica, enmienda constitucional, reorganización gubernamental, PROMESA. Volden & Wiseman usan tres niveles (1 / 5 / 10); el peso 2 es un refinamiento local.

Por Sesión Ordinaria — 20MA. ASAMBLEA LEGISLATIVA

Producción legislativa por sesión ordinaria de la 20ma Asamblea.

1RA SESIÓN ORDINARIA (2025) 18.3% 217 leyes de 1188 medidas de ley	2DA SESIÓN ORDINARIA (2025) 9.8% 48 leyes de 491 medidas de ley	3RA SESIÓN ORDINARIA (2026) 1.9% 18 leyes de 937 medidas de ley
---	--	--

TABLA 2 — PRODUCCIÓN LEGISLATIVA POR SESIÓN ORDINARIA

SESIÓN	RADICADAS	MEDIDAS DE LEY	LEYES	TASA DE LEY	ADOPTADAS	CON COMISIÓN
1ra Sesión Ordinaria (2025)	1780	1188	217	18.3%	332	1392
2da Sesión Ordinaria (2025)	675	491	48	9.8%	77	429
3ra Sesión Ordinaria (2026)	1236	937	18	1.9%	61	509

Medidas de ley. PS, PC, RCC y RCS radicadas en la sesión. · **Tasa de ley.** Leyes ÷ medidas de ley. · **Adoptadas.** Medidas de efecto interno culminadas, reportadas aparte. · **Con comisión.** Alcanzaron acción en comisión. Las sesiones recientes muestran tasas menores porque muchas medidas siguen en trámite, no necesariamente por menor productividad.

LES Amplio — Senado

TODAS LAS MEDIDAS — REFLEJA LA CARGA DE TRABAJO COMPLETA

Ranking de legisladores por su Índice de Efectividad Legislativa (LES), normalizado para que la media de la cámara sea 1.00. A la derecha, medidas culminadas sobre radicadas.

#	LEGISLADOR(A)	ÍNDICE LES (MEDIA = 1.00)		CULM./ RAD. CONVERSIÓN
1	PNP Thomas Rivera Schatz		8.36	123/370 33.2%
2	PNP Roxanna I. Soto Aguilú		2.70	25/303 8.3%
3	PNP Carmelo J. Ríos Santiago		1.39	26/75 34.7%
4	PNP Héctor Joaquín Sánchez Ál...		1.03	21/61 34.4%
5	PNP Nitza Moran Trinidad		1.02	21/69 30.4%
6	PNP Jeison Rosa Ramos		0.99	21/68 30.9%
7	PPD Ada M. Álvarez Conde		0.95	5/105 4.8%
8	PNP Ángel Toledo López		0.94	7/60 11.7%
9	PIP María De L. Santiago Negr...		0.85	2/132 1.5%
10	PNP Wilmer Reyes Berríos		0.84	12/46 26.1%
11	PNP Rafael Santos Ortiz		0.81	12/36 33.3%
12	PNP Jamie Barlucea Rodríguez		0.78	16/57 28.1%
13	PNP Juan Oscar Morales Rodríg...		0.69	17/48 35.4%
14	PNP Karen Michelle Román Rod...		0.67	20/50 40.0%
15	PNP Gregorio Matías Rosario		0.63	7/37 18.9%
16	PNP Marissa Jiménez Santoni		0.60	17/40 42.5%
17	PPD José L. Dalmau Santiago		0.56	6/50 12.0%
18	PNP Brenda Pérez Soto		0.54	13/33 39.4%
19	PNP Héctor Gabriel González L...		0.52	17/35 48.6%
20	PPD Luis Javier Hernández Ortiz		0.50	1/75 1.3%

LES. Suma sobre las cinco etapas de la fracción de medidas de la cámara que corresponde al legislador, × N/5 (Volden & Wiseman, 2014). El conteo es acumulativo: una medida convertida en ley cuenta también como radicada, informada y aprobada. · **Etapas.** Cada etapa es la fracción de las medidas ponderadas de la cámara que la alcanzaron; las cinco fracciones se suman y se escalan por N/5, de modo que la media de la cámara es 1.00. No se asignan pesos por etapa. · **Significancia.** Pesos 1 (conmemorativa), 2 (administrativa), 5 (sustantiva) y 10 (significativa); V&W usan tres niveles (1 / 5 / 10) y el peso 2 es un refinamiento local. · **Columna derecha.** Medidas culminadas sobre radicadas. Incluye resoluciones simples y concurrentes; sus pesos bajos evitan que el volumen conmemorativo desplace la producción sustantiva.

Ranking de legisladores por su Índice de Efectividad Legislativa (LES), normalizado para que la media de la cámara sea 1.00. A la derecha, medidas culminadas sobre radicadas.

#	LEGISLADOR(A)	ÍNDICE LES (MEDIA = 1.00)	CULM./ RAD. CONVERSIÓN
1	PNP Carlos Méndez Núñez		13.54 127/312 40.7%
2	PNP José F. Aponte Hernández		2.59 36/75 48.0%
3	PNP Wanda del Valle Correa		2.57 26/86 30.2%
4	PNP Ángel Morey Noble		2.23 19/75 25.3%
5	PNP Gabriel Rodríguez Aguiló		1.61 15/40 37.5%
6	PNP Luis Pérez Ortiz		1.51 21/63 33.3%
7	PNP Pedro J. Santiago Guzmán		1.45 19/62 30.6%
8	PIP Denis Márquez Lebrón		1.32 3/162 1.9%
9	PNP Tatiana Pérez Ramírez		1.23 10/62 16.1%
10	PNP Jorge Navarro Suárez		1.20 8/61 13.1%
11	PD Lisie J. Burgos Muñiz		1.17 4/77 5.2%
12	PPD José M. Varela Fernández		1.16 2/70 2.9%
13	PNP Carmen Medina Calderón		1.08 14/72 19.4%
14	PNP Wilson J. Román López		1.07 9/59 15.3%
15	PNP Omayra M. Martínez Vázq...		1.06 15/26 57.7%
16	PNP Edgar Robles Rivera		0.92 8/36 22.2%
17	PPD Ramón Torres Cruz		0.92 0/68 0.0%
18	PNP José J. Pérez Cordero		0.92 7/41 17.1%
19	PNP Joel I. Franqui Atilés		0.89 3/56 5.4%
20	PNP Jerry Nieves Rosario		0.87 11/39 28.2%

LES. Suma sobre las cinco etapas de la fracción de medidas de la cámara que corresponde al legislador, × N/5 (Volden & Wiseman, 2014). El conteo es acumulativo: una medida convertida en ley cuenta también como radicada, informada y aprobada. · **Etapas.** Cada etapa es la fracción de las medidas ponderadas de la cámara que la alcanzaron; las cinco fracciones se suman y se escalan por N/5, de modo que la media de la cámara es 1.00. No se asignan pesos por etapa. · **Significancia.** Pesos 1 (conmemorativa), 2 (administrativa), 5 (sustantiva) y 10 (significativa); V&W usan tres niveles (1 / 5 / 10) y el peso 2 es un refinamiento local. · **Columna derecha.** Medidas culminadas sobre radicadas. Incluye resoluciones simples y concurrentes; sus pesos bajos evitan que el volumen conmemorativo desplace la producción sustantiva.

Ranking de legisladores por su Índice de Efectividad Legislativa (LES), normalizado para que la media de la cámara sea 1.00. A la derecha, medidas culminadas sobre radicadas.

#	LEGISLADOR(A)	ÍNDICE LES (MEDIA = 1.00)	LEYES/ RAD. CONVERSIÓN
1	PNP Thomas Rivera Schatz	10.80	108/354 30.5%
2	PNP Roxanna I. Soto Aguilú	2.44	1/249 0.4%
3	PNP Carmelo J. Ríos Santiago	1.43	10/58 17.2%
4	PNP Ángel Toledo López	1.06	4/57 7.0%
5	PNP Héctor Joaquín Sánchez Ál...	1.05	7/44 15.9%
6	PNP Nitza Moran Trinidad	1.00	7/53 13.2%
7	PPD Ada M. Álvarez Conde	0.89	0/78 0.0%
8	PIP María De L. Santiago Negr...	0.78	1/85 1.2%
9	PNP Jeison Rosa Ramos	0.76	5/52 9.6%
10	PNP Juan Oscar Morales Rodríg...	0.72	9/40 22.5%
11	PNP Jamie Barlucea Rodríguez	0.71	5/46 10.9%
12	PNP Rafael Santos Ortiz	0.70	5/29 17.2%
13	PNP Wilmer Reyes Berríos	0.68	3/35 8.6%
14	PNP Gregorio Matías Rosario	0.65	2/32 6.2%
15	PPD José L. Dalmau Santiago	0.57	1/40 2.5%
16	PNP Karen Michelle Román Rod...	0.48	4/31 12.9%
17	PPD Marially González Huertas	0.47	1/33 3.0%
18	PPD Luis Javier Hernández Ortiz	0.43	0/44 0.0%
19	PNP Wanda M. Soto Tolentino	0.42	4/35 11.4%
20	PNP Marissa Jiménez Santoni	0.34	2/25 8.0%

LES. Suma sobre las cinco etapas de la fracción de medidas de la cámara que corresponde al legislador, $\times N/5$ (Volden & Wiseman, 2014). El conteo es acumulativo: una medida convertida en ley cuenta también como radicada, informada y aprobada. · **Etapas.** Cada etapa es la fracción de las medidas ponderadas de la cámara que la alcanzaron; las cinco fracciones se suman y se escalan por $N/5$, de modo que la media de la cámara es 1.00. No se asignan pesos por etapa. · **Significancia.** Pesos 1 (conmemorativa), 2 (administrativa), 5 (sustantiva) y 10 (significativa); V&W usan tres niveles (1 / 5 / 10) y el peso 2 es un refinamiento local. · **Columna derecha.** Medidas culminadas sobre radicadas. Restringido a PS, PC, RCC y RCS.

LES Legislativo — Cámara

SÓLO MEDIDAS CON FUERZA DE LEY — CONVENCIÓN VOLDEN & WISEMAN

Ranking de legisladores por su Índice de Efectividad Legislativa (LES), normalizado para que la media de la cámara sea 1.00. A la derecha, medidas culminadas sobre radicadas.

#	LEGISLADOR(A)	ÍNDICE LES (MEDIA = 1.00)	LEYES/ RAD. CONVERSIÓN
1	PNP Carlos Méndez Núñez		16.47 82/262 31.3%
2	PNP Ángel Morey Noble		2.66 11/57 19.3%
3	PNP Wanda del Valle Correa		2.31 6/58 10.3%
4	PNP José F. Aponte Hernández		2.25 11/42 26.2%
5	PNP Gabriel Rodríguez Aguiló		1.96 11/34 32.4%
6	PNP Tatiana Pérez Ramírez		1.35 6/48 12.5%
7	PIP Denis Márquez Lebrón		1.24 1/99 1.0%
8	PPD José M. Varela Fernández		1.24 0/54 0.0%
9	PNP Luis Pérez Ortiz		1.24 8/40 20.0%
10	PNP Pedro J. Santiago Guzmán		1.18 7/39 17.9%
11	PD Lisie J. Burgos Muñiz		1.13 2/45 4.4%
12	PNP Jorge Navarro Suárez		1.13 2/44 4.5%
13	PNP Wilson J. Román López		1.12 3/49 6.1%
14	PNP José J. Pérez Cordero		1.04 4/31 12.9%
15	PPD Ramón Torres Cruz		0.99 0/45 0.0%
16	PNP Joel I. Franqui Atilés		0.95 0/46 0.0%
17	PNP José E. Torres Zamora		0.94 7/22 31.8%
18	PNP Joe Colón Rodríguez		0.94 3/38 7.9%
19	PNP Omayra M. Martínez Vázq...		0.83 4/13 30.8%
20	PPD Estrella Martínez Soto		0.80 2/37 5.4%

LES. Suma sobre las cinco etapas de la fracción de medidas de la cámara que corresponde al legislador, $\times N/5$ (Volden & Wiseman, 2014). El conteo es acumulativo: una medida convertida en ley cuenta también como radicada, informada y aprobada. · **Etapas.** Cada etapa es la fracción de las medidas ponderadas de la cámara que la alcanzaron; las cinco fracciones se suman y se escalan por $N/5$, de modo que la media de la cámara es 1.00. No se asignan pesos por etapa. · **Significancia.** Pesos 1 (conmemorativa), 2 (administrativa), 5 (sustantiva) y 10 (significativa); V&W usan tres niveles (1 / 5 / 10) y el peso 2 es un refinamiento local. · **Columna derecha.** Medidas culminadas sobre radicadas. Restringido a PS, PC, RCC y RCS.

Cada universo se normaliza contra su propia media de cámara (= 1.0), por lo que los rangos son comparables dentro de un universo pero los valores absolutos no lo son entre ambos.

Término constitucional por tipo de medida. El éxito legislativo no significa lo mismo para todos los tipos de medida, y medirlos todos contra la conversión en ley produciría un 0 % estructural para más de una cuarta parte del universo. Cada tipo se evalúa contra su propio término: **proyectos (PS/PC)** — evento *Ley NNN-AAAA*; **resoluciones conjuntas (RCC/RCS)** — evento *Res. Conj. NNN-AAAA*; **resoluciones simples (RC/RS)** — adopción por su propio cuerpo, que les confiere efecto interno pleno sin pasar a la Gobernadora; **resoluciones concurrentes (RKC/RKS)** — firma de los presidentes de la Cámara y del Senado; **no se presentan a la Gobernadora**. La firma de los presidentes de los cuerpos no es el término de un proyecto de ley: en un proyecto, la firma legislativa es apenas un paso previo a enviarlo a la Gobernadora para su firma o veto.

Universo del índice. Volden & Wiseman excluyen del LES las medidas que no producen ley. La tasa principal de este informe sigue esa convención — se calcula sólo sobre PS, PC, RCC y RCS — y las medidas de efecto interno se reportan por separado, nunca sumadas a la producción de ley. El ranking se publica en dos universos: *LES Amplio* (todas las medidas) y *LES Legislativo* (sólo medidas con fuerza de ley).

Depuración de la base de datos. La tabla Legislation contiene filas duplicadas por número de medida: cuando una medida se refiere a más de una comisión, el registro fuente genera una fila completa —con una copia de todo su historial de eventos— por cada comisión asignada. Este análisis colapsa 6464 filas en 4413 medidas distintas (2051 duplicados eliminados) antes de calcular cualquier cifra.

Qué mide — y qué no mide — el LES. El índice premia *mover* medidas a través de las etapas, y la radicación es una de esas etapas. Un legislador que radica muchas medidas sustantivas que luego mueren en comisión puede obtener una puntuación alta con una tasa de conversión cercana a cero: en esta base de datos, la segunda posición del Senado corresponde a una senadora con 249 medidas de ley y una sola convertida en ley (0.4 %). Esto no es un defecto del cálculo — es el comportamiento de la metodología publicada. Volden & Wiseman se protegen de la radicación en masa mediante el peso de significancia, que reduce las medidas conmemorativas a una vigésima parte; ese resguardo no se activa cuando las medidas son genuinamente sustantivas pero no prosperan. **Lea siempre la puntuación junto a la columna de conversión** (medidas culminadas sobre radicadas), que aparece a la derecha de cada ranking. El promedio de la cámara está fijo en 1.00 por construcción —no representa el desempeño de un legislador típico—, y el índice mide la fracción del trámite total de la cámara que corresponde a cada persona, no una tasa de éxito ni un multiplicador de habilidad individual. Las puntuaciones sólo son comparables dentro de la misma cámara y el mismo universo (Amplio o Legislativo).

Atribución de autoría. La autoría se asigna al primer autor listado en la medida y se coteja contra el registro de legisladores. El registro es una fotografía del cuerpo actual, por lo que quienes ocuparon un escaño y lo dejaron durante el cuatrienio se resuelven mediante la tabla de transiciones. Las medidas atribuidas a delegaciones ("Miembros PNP") no tienen autor principal y quedan fuera del índice.

Limitaciones del análisis. El Índice de Efectividad Legislativa (LES) es una adaptación de la metodología Volden & Wiseman (2014), originalmente desarrollada para las legislaturas estatales de EE. UU. Tres condicionantes estructurales afectan la interpretación de estas cifras para Puerto Rico: (1) **Supervisión federal:** las restricciones de PROMESA/JFSP limitan el margen de acción legislativa en materia fiscal — las bajas tasas de aprobación en medidas presupuestarias reflejan tanto la capacidad legislativa local como la preemción federal. (2) **Iniciativa ejecutiva:** la agenda legislativa de alto impacto se origina en su mayoría en la Fortaleza; un alto LES puede reflejar capacidad de ratificación, no de formulación independiente. (3) **Cobertura de datos:** la base de datos abarca la 20ma. Asamblea Legislativa (desde enero 2025). La comparación entre sesiones ordinarias es preliminar mientras no esté disponible la cobertura completa de sesiones anteriores.

Nota sobre herramientas de desarrollo. Un asistente de programación basado en inteligencia artificial (Claude) se utilizó para construir este análisis, investigar y refinar el enfoque metodológico en sesiones interactivas, y redactar este documento; no interviene en el cómputo de las cifras publicadas.